

De griffie van de  
gemeenteraad Maastricht  
Mosae Forum 10  
6211 DW MAASTRICHT

Maastricht, 20 januari 2020

**BINNENGEKOMEN**  
**TEAM DOCUMENTSERVICES**  
**D.D. 20-01-2020**  
**No. 2020-02020 (RAAD)**  
**No. 2020-02022 (Beleid en Juridische Zaken)**

Betreft: raadsvergadering d.d. 21-01-2020 (Terrassenverordening)

Geachte dames en heren,

Met het oog op de behandeling van de Terrassenverordening in de raadsvergadering d.d. 21-01-2020 doe ik U bijgaand toekomen kopie van mijn brief d.d. 19-11-2019 (verzonden per e-mail) aan mevrouw J.M. van den Bergh (**bijlage**).

Verder breng ik onderstaand nog een aantal aspecten naar voren die naar mijn mening ter vergadering aan de orde moeten komen:

1. In de brief d.d. 14-01-2020 van de burgemeester aan de raadsleden wordt uitgelegd (punt 5) hoe tot de loodlijn als criterium is gekomen.  
Eén van de criteria om in aanmerking te komen voor de (schaarse) vergunning van een pleinterras is het vereiste dat een horecalokaliteit aan het plein ligt. Alleen op die manier kan het waarborgen van een goede bediening/beheersing van het terras concreet worden gemaakt. Deze directe relatie is in het voorstel voor de Terras-verordening concreet gemaakt door het hanteren van een loodlijn, aldus de toelichting. Met dat voorstel kan ik mij verenigen.  
Indien een vergunning echter wordt verleend aan zgn. “droge horeca” onderneming, dient deze gebonden te worden aan dezelfde “spelregels” die ook gelden voor de “natte horeca”.  
Ik noem hier als voorbeeld de regels m.b.t. de toiletten (dubbele toiletten m/v, gescheiden met een voorportaal) en mechanische ventilatie.  
Anders gezegd: alle horeca-inrichtingen die een recht van exploitatie verkrijgen moeten voldoen aan dezelfde eisen (thans het Besluit eisen inrichtingen Drank- en Horecawet).
2. Dat geldt ook voor te stellen regels m.b.t. openingsuren.  
Er dient niet alleen uniformiteit te zijn in regelgeving voor wat betreft het tijdstip van het uitzetten van het terras, maar ook voor wat betreft minimale openingstijden.  
Als voorbeeld: ook bij slecht weer dient het terras uiterlijk op een bepaald tijdstip te worden uitgezet en opgehouden. Dit om te voorkomen dat er “gaten” ontstaan in een terrasrij.
3. In het kader van zekerheid en continuïteit van de onderneming dient de vergunning voor een periode van tien jaar te worden afgegeven in plaats van vijf jaar. Voor de continuïteit van een onderneming is het belangrijk om langere tijd zekerheid te hebben over de terrasvergunning in verband met de impact daarvan op de omzet van de onderneming.

Voor het overige verwijs ik naar mijn brief per e-mail d.d. 19-01-2019 aan mevrouw Van den Bergh. Ik verzoek dit schrijven en de bijlage aan het dossier toe te voegen en ter kennis van de leden van de Raad te brengen.

Met vriendelijke groet,

Geachte mevrouw Van den Bergh,

Naar aanleiding van de presentatie van 13 november 2019 over het voorgestelde nieuwe beleid met betrekking tot het (her)verdelen van pleinterrassen en uw e-mail van dezelfde dag, wens ik een paar opmerkingen te maken.

### Voorstel tot wijziging

Ik stel voorop dat ik het waardeer dat de gemeente mij en andere ondernemers informeert over de voorgenomen wijzigingen van de APV en/of het terrassenbeleid alsmede dat de gemeente openstaat voor suggesties en opmerkingen daarover. In de presentatie van 13 november 2019 is het voorstel tot wijziging van de APV en/of het terrassenbeleid op hoofdlijnen besproken. Het voorstel tot wijziging is niet woordelijk in de presentatie opgenomen en niet aan de ondernemers verstrekt of ter inzage gelegd. De exacte bewoordingen van het voorstel zijn echter van groot belang. Kleine nuances kunnen het verschil betekenen tussen wel of niet in aanmerking komen voor een pleinterras. Naar mijn mening had de gemeente het voorstel daarom integraal ter inzage moeten leggen of verstrekken, zodat ik daarop had kunnen reageren. De opmerkingen die ik nu maak, zijn gebaseerd op de presentatie van 13 november 2019 en een korte toelichting van de heer Van de Weerd.

### Indeling door ondernemers

In de presentatie werden vier criteria voorgesteld om te bepalen wie er in aanmerking komt voor een vergunning voor een pleinterras. Verder werd tijdens de presentatie toegelicht dat de aanmelders, waarvan het college bekend heeft gemaakt dat ze op het indelingsplan worden geplaatst, de mogelijkheid krijgen om gezamenlijk (per plein) een voorstel te doen voor een indelingsplan. Als dat niet lukt of het plan niet voldoet, dan maakt de gemeente een indelingsplan. Daarna is in de presentatie opgenomen dat er 'eerlijk' wordt verdeeld onder de ondernemers en dat zo nodig loting plaatsvindt. De Kesselskade en het Cörversplein worden genoemd bij de loting.

Voor het maken van een indeling door de ondernemers is uiteraard het terrassenbeleid van belang, bijvoorbeeld wat betreft het aantal stoelen dat op het terras mag worden geplaatst. Als ondernemers onderling een verdeling maken, dan moet het niet zo zijn dat een ondernemer die uit coulance een bepaalde hoeveelheid terrasoppervlakte zou gunnen aan een andere ondernemer, daarmee afstand zou doen of zijn recht zou prijsgeven op die terrasoppervlakte als de andere ondernemer zijn zaak sluit of verkoopt. Bij het maken van een indeling door de ondernemers, moeten zij beschikken over het nieuwe terrassenbeleid om alle gevolgen van de indeling te kunnen overzien.

### Cörversplein

De terrassen aan het Cörversplein liggen op verschillende hoogtes. De heer Van de Weerd heeft toegelicht dat het niet wenselijk is dat een deel op dezelfde hoogte verder wordt gesplitst. Ook lichtte de heer Van de Weerd toe dat de delen op verschillende hoogtes als afzonderlijke pleinterrassen zullen worden beschouwd, dat ze afzonderlijk van elkaar zullen worden vergund en dat de loodlijn vanaf de gevel van de horecalokaliteit het betreffende afzonderlijke pleinterras (het deel op dezelfde hoogte) moet raken.

Aan het Cörversplein zijn er dan dus vijf pleinterrassen die in aanmerking komen voor (her)verdeling: het laagst gelegen pleinterras rond het trafohuisje (ter hoogte van huisnummer 8 en 9), aan de noordzijde daarvan achtereenvolgend drie pleinterrassen op de 'eigen' verhogingen van het trottoir tot de kademuur en ten slotte een relatief lang en smal pleinterras van het trottoir tot aan het perceel van de Staat (Infrastructuur en Waterstaat) kadastraal bekend als Maastricht E 2231.

Op het zojuist bedoelde perceel van de Staat wordt echter ook een terras uitgebaut. Het gaat om het hoogstgelegen terrein aan de zuidoostzijde van de Sint Servaasbrug, waar een reling omheen staat en dat niet is beklinderd. De Staat verhuurt dat gedeelte van haar perceel. Hoewel er op dat gedeelte van het terrein van de Staat een (door de gemeente vergund) terras wordt uitgebaut, komt dat gedeelte van het terrein van de Staat niet in aanmerking voor (her)verdeling als een pleinterras. Dit laatste is in de notulen van de bijeenkomst van 28 oktober 2019 reeds vermeld.

### Verdeling

Voor een aantal van de separate pleinterrassen aan het Cörversplein zijn er mogelijk meer ondernemers die in aanmerking komen om daarop een pleinterras te exploiteren en daarop aanspraak willen maken. In de presentatie van 13 november 2019 is vermeld dat de pleinterrassen 'eerlijk' worden verdeeld, maar er is niet uitgelegd hoe dat zal gebeuren. Alvorens wordt overgegaan tot loting, dient er naar mijn mening naar een aantal andere (objectieve) omstandigheden te worden gekeken en dienen er zo nodig nadere criteria te worden gesteld.

### Pleinterras Cörversplein (ensemble)

Als er meerdere ondernemers in aanmerking komen voor een pleinterras en daar aanspraak op maken, maar er op het betreffende pleinterras niet voldoende ruimte is voor alle ondernemers, dan moet naar mijn mening rekening worden gehouden met de omstandigheid dat een ondernemer bij dat pleinterras reeds een pleinterras uitbaat, ook al gebeurt dat op een perceel dat niet aan de gemeente in eigendom toe behoort en dat perceel niet in aanmerking komt voor (her)verdeling als een pleinterras, maar wel deel uitmaakt van het ensemble van pleinterrassen.

Voor het Cörversplein betekent dat specifiek dat er bij de verdeling van de vijf pleinterrassen rekening moet worden gehouden met de omstandigheid dat een ondernemer reeds een terras uitbaat op het terrein van de Staat, als die ondernemer tevens aanspraak wenst te maken op een of meer van de vijf pleinterrassen die in aanmerking komen voor (her)verdeling. Voor het publiek zien de vijf pleinterrassen en het terrein van de Staat met het terras immers uit als een ensemble: een geheel waar meerdere ondernemers een pleinterras uitbaten.

### Verhouding tot horeca-inrichting

In het huidige beleid wordt bij de toekenning van een pleinterras niet alleen gekeken naar de beschikbare oppervlakte voor een pleinterras en het aantal ondernemers dat een pleinterras wil uitbaten, maar ook naar de oppervlakte van de horeca-inrichting.

Ik ben van mening dat onder het nieuw in te voeren beleid ook moet worden gekeken naar de oppervlakte van de horeca-inrichting. De oppervlakte van het pleinterras zou in verhouding moeten staan tot de voor de gasten beschikbare ruimte in de horecagelegenheid alsmede de capaciteit van de horecagelegenheid voor het bedienen van het terras. Daarbij is de hoeveelheid personeel en grootte van de keuken en spoelkeuken van belang. Bij het verdelen van de pleinterrassen moet er ook rekening worden gehouden met de oppervlakte van het pleinterras op een perceel dat niet aan de gemeente in eigendom toebehoort en dat niet in aanmerking komt voor herverdeling maar wel is vergund door de gemeente.

Tevens moet er rekening mee worden gehouden dat de gasten die gebruik maken van het pleinterras, moeten kunnen worden opgevangen in de bij het pleinterras behorende horecagelegenheid, bijvoorbeeld als het weer ineens omslaat of ingeval van een (andere) calamiteit.

Daarbij komt het niet alleen aan op de beschikbare ruimte in de horecagelegenheid maar ook op het aantal personeelsleden dat zich over de gasten kan ontfermen.

Om in aanmerking te komen voor een vergunning voor een pleinterras zou in dat kader verder moeten worden geëist dat de horeca-inrichting ook op andere punten voldoet aan het Besluit eisen inrichtingen Drank- en Horecawet. Meer in het bijzonder wijs ik daarbij op de eisen wat betreft een mechanische ventilatie-inrichting. Ook zou de horeca-inrichting moeten voldoen aan milieueisen, zoals het hebben van een vetput.

Een ander punt waar naar gekeken zou moeten worden is of het hebben van een pleinterras past bij het concept van de horecaonderneming, die het terras zou willen uitbaten. Sommige horecaondernemingen hebben bijvoorbeeld meer sluitingsdagen en beperktere openingstijden dan andere horecaondernemingen die op dezelfde locatie een pleinterras uitbaten. Als een van de terrassen bijvoorbeeld overdag of 's avond gesloten is (en het terras niet is uitgestald), dan heeft dat een negatieve werking voor het beeld van het ensemble van de pleinterrassen die op dat moment wel open zijn.

#### Duur van de vergunning

In het kader van zekerheid en continuïteit van de onderneming stel ik voor dat de vergunning voor 10 jaar wordt afgegeven (in plaats van 5 jaar). De gemeente Heerlen geeft schaarse vergunningen voor coffeeshops ook uit voor 10 jaar. Zoals gezegd, kan een terras aanzienlijk bijdragen aan de omzet van de horecaonderneming. Voor de continuïteit van de onderneming, het verkrijgen van financiering en het voldoen aan langlopende betalingsverplichtingen is het belangrijk om (langere tijd) zekerheid te hebben over de terrasvergunning wegens de impact daarvan op de omzet van de onderneming. Een periode van 10 jaar biedt wat dat betreft meer zekerheid dan een relatief korte periode van 5 jaar.

Ook moet niet worden vergeten dat in het huidige beleid is bepaald dat de oppervlakte van een pleinterras bij herverdeling niet meer dan 10% kan afwijken van de bestaande grootte. Ondernemers zijn daar de afgelopen jaren van uitgegaan, bijvoorbeeld bij de bepaling van de waarde van de onderneming ingeval van koop of verkoop daarvan alsmede bij het aangaan van langlopende betalingsverplichtingen.

#### Slot

Ik verzoek u mijn opmerkingen door te sturen aan het college van burgemeester en wethouders. Tevens verzoek ik u mij te informeren over nieuwe ontwikkelingen in deze kwestie. Ook zou ik graag de notulen van de presentatie/bijeenkomst van 13 november 2019 ontvangen, die nog zouden worden toegestuurd. Ten slotte ontvang ik graag de (conceptversie van de) tekst van de voorgestelde wijzigingen van de APV en het terrassenbeleid.

Met vriendelijke groet,